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**Целью изучения учебной дисциплины** является выработка культуры мышления.

**Основными задачами данной дисциплины являются:**

* анализ основных форм мышления, их логической структуры и обосновать области изучения логики законы и формы постижение мышлением истины, то есть с точки зрения того как мышление познает истину.
* изучение видов и правил различных логических операций, с ними умело пользоваться в научной и практической деятельности.
* изучение основных и неосновных законов мышления и ошибок, возможных при их нарушении. Логика рассматривает сложившиеся формой отвлекаясь от их возникновения и развития.
* на основе изучение многолетних истории науки логики обосновать их сегодняшнего применения на практике.

**Компетенции**

**Общие компетенции**

**Инструментальное:**

Планировать и организовывать самостоятельной работы студентов, умение работать в электронных библиотеках, на основе изучение истории логики уметь проанализировать первоисточники, глубоко знать основных фундаментальных категории науки логики, а также знать методических и методологических аппарата логики.

**Межличностное:**

Для успешного реализациинаучно-исследовательской работы необходимо уметь работать с группой, обосновать и формировать свою научную позицию, и ее логически доказывать, диалектиктическая логика имеет своей основной задачей исследование мышления. Развитие мышление может быть понято лишь на основе общих диалектических законов, действующих в обьективном мире, так и в сфере мышления.

**Системное:**

Умело работать с текстами и успешлно применять их в решение актуальных задач в обществе, целенаправленно использовать терминологической и категориальной аппарат науки логики, на основе глубокого изучения истории логики умело различать основных видов логики, показать из специфику и взаимосвязи.

**Студент должен знать:**

* историю становления и основные этапы развития логики;
* основные законы логики;
* основные правила аргументации и доказательства;
* основные логические правила выведения правильных суждений.

**Студент должен уметь**:

* мыслить ясно, точно, определенно и последовательно;
* не допускать в своих рассуждениях противоречий;
* вскрывать логические ошибки;
* аргументированно обосновывать свои выводы, опровергать необоснованные выводы своих оппонентов;
* правильно самому задавать вопросы и давать на заданные ему вопросы правильные ответы; правильно строить гипотезы (версии)
* принимать правильные решения, не допускать конфликтов или разрешать создавшиеся;
* следовать логике построения устной или письменной речи, ведения спора.

**Навыки:** науку логику нужно изучать систематически. Так как в логике не освоив предшествующих разделов, нельзя переходит к последующим, поскольку все разделы логики связаны между собой. Особенность изучение логики является выроботке навыков и умений применять его правила и законы в процессе мышление. Важным условием усвоения логических навыков является решение логических задач и упражнений, применение получаемых знаний в дискуссиях, спорах и.т.д.Студент мыслить «грамотно», критически относиться к своим и чужим мыслям.

**Пререквизиты, постреквизиты учебной дисциплины**: Для выработки логической культуры определенную роль играет знакомство с такими курсами, как «История Казахстана», «Основы права», «Религиоведение», «Введение в специальность», которые вводят студента в избранную специальность, знакомят с научной терминологией, расширяют его кругозор, дают возможность выработать собственное мировоззрение. Взаимодействие этих дисциплин способствует их лучшему усвоению. Логика тесно связана с такой дисциплиной как «Риторика или Ораторское искусство».

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ( спецальность «Юриспруденция» и «логистика»)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Неделя** | **Название темы** | **Кол-во часов** | **Максимальный балл** |
| **Модуль 1*****Философия языка: специфика и роль в структуре философского знания*** |
| **1** | **Лекция 1.** **Предмет логики.**1.Логика как наука и ееспецифика. Мышление как объект логик и язык. 2.Понятие о формах мышления и связь мыслей, законы мышления. Истинность и правильность мышления. 3. Социальное назначение и функции логики, ее роль в формировании культуры мышления. Теоретическое и практическое значение логики для специалистов. | **1** |  |
| **Практическое занятие** 1. Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  |  |  |
| **2** | **Лекция 2. История логики.** 1.Зарождение логики и Античная логика2. Логика в эпоху средневековья3. Развития логики в эпоху Нового времени4. Язык логики.Современный этап развития логики. | **1** |  |
| **Практическое занятие 2.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
| **СРСП 1.** |  | **9** |
|  | **Лекция 3.Понятие.**1.Общая характеристика понятия. Признаки предмета и их разновидности и логические приёмы их формирования. 2.Логическая структура понятия: содержание и объём. Закон обратного отношения между содержаниями и объёмами понятий.3. Виды понятий и отношения между понятиями.  |  |  |
| **3-4** | **Практическое занятие 3.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
| **СРС1** |  | **10** |
| **Лекция 4. Логические операции с понятиями.** 1.Обобщение и ограничение понятий. 2.Искусство определения понятий (дефиниция). Виды определений. 3. Операция деления объёма понятий. Структура и виды деления. 4. Понятие о классификации и её виды | **1** |  |
| **Практическое занятие 4.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **СРСП 2.** |  | **9** |
|  |  |  |  |
| **Модуль 2** |
| **5** | **Лекция 5. Законы мышления.**1. Закон тождества. 2.Закон непротиворечия. 3.Закон исключенного третьего. 4.Закон достаточного основания.  | **1** |  |
| **Пракическое занятие 5.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  |  |  |
| **6** | **Лекция 6. Суждение.**1.Общее характеристика суждения. Вопрос как форма мышления.2. Классификация суждений. Простые суждение, его структура и виды по характеру признаков. 3.Деление категорических суждений по количеству и качеству.  | **1** |  |
|  | **Практическое занятие 6.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  | **СРС 2** |  | **10** |
| **7** | **Лекция 7.** **Сложные суждения и их виды.** 1. Отношения между суждениями. Логический квадрат.2. Распределенность терминов в суждениях3.Сложные суждения и их таблица инстинности | **1** |  |
|  | **Практическое занятие 7.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  | **Рубежный контроль 1** |  | **20** |
|  | **Всего** |  | **100** |
|  | **MIDTERM EXAM** |  | **100** |
| **8** | **Лекция 8. Деление суждение по модальностьи**1.Модальность суждений. Понятие о модальности. 2.Виды модальностей. Абсолютные и сравнительные модальности. 3. Единство модальной логики. | **1** |  |
|  | **Практическое занятие 8.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |
| **СРСП 1.** |  | **8** |
| **9-10-11-12** | **Лекция 9. Умозаключение.**1. Общая характеристика умозаключения:типология, структура 2. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключение по «логическому квадрату»).3.Опосредованные дедуктивные умозаключения из простых суждений.  | **1** |  |
| **Пракическое занятие 9.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах.**.** | **1** | **6** |
| **Лекция 10. Силлогизмы****1.** Простой категорический силлогизм. Структура, аксиома силлогизма. Общие правила силлогизма: правила посылок и правила терминов. 2.Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Особые правила фигур силлогизма. 3.Виды простого категорического силлогизма  | **1** |  |
| **Практическое занятие 10.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
| **СРС 1** |  | **8** |
| **Лекция** 11. Индуктивные умозаключения1.Индукция. Единство дедукции и индукции. 2.Виды индукции: полная индукция и неполная индукция (популярная, статистическая). 3.Научная индукция4.Методы установления причинных связей в научной индукции (метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков).  | **1** |  |
| **Практическое занятие 11.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
| **СРСП 2** |  | **8** |
| **Лекция** 12. Умозаключения по аналогии1.Традукция (умозаключения по аналогии). 2.Сущность и назначение аналогии, ее структура. 3.Виды аналогии. Роль аналогии в науке и в повседневной деятельности. | **1** |  |
| **Практическое занятие 12.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  |  |  |
| **СРС2** |  | **8** |
| **13-14** | **Лекция 13. Доказательство** 1.Общая характеристика доказательства. Доказательство и всеобщая обусловленность предметов. 2.Структура доказательства и его виды: прямое, косвенное (апагогическое, разделительное) доказательства.3.Правила доказательства. Ошибки в доказательстве.  | **1** |  |
| **Практическое занятие 13.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
| **Лекция 14. Опровержение**1.Опровержение как логический прием2. Структура опровержении3**.**Правила опровержения и основные ошибки, возможные при их нарушении. 4.Софизмы, парадоксы, паралогизмы. Софизмы и зарождение логики. | **1** |  |
| **Практическое занятие 14.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **15** | **Лекция 15. Гипотеза**1.Гипотеза как форма развития знания. Сущность гипотезы. 2.Виды гипотез: общие, частные, единичные, описательные, объяснительные, рабочие.3. Построение гипотезы и этапы ее развития. 4.Логика принятия решений. Общее представление о принятии решений.  | **1** |  |
| **Практическое занятие 15.** Примечание: вопросы семинарских заниятия и задания СРС и СРСП даны в отдельных файлах. | **1** | **6** |
|  |  |  |
| **2 Рубежный контроль** |  | **20** |
| **Всего** |  | **100** |
|  | **Экзамен** |  | **100** |
|  | **ВСЕГО** |  | **400** |

**РЕКОМЕНДУЕМЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

**Основная:**

1. Аскар Л.А. Логика как культуры мышления в контексте истории философии. − Алматы, 2014
2. Брюшинкин В.Н. Практический курс логики для гуманитариев. – М.: Новая школа, 1996.
3. Булекбаев С.Б., Надыров М.К. Логика. – Алматы: МОН РК, 2011.
4. Гетманова А.Д. Логика. – М.: ИКФ Омега – Л.: Высшая школа, 2002.
5. Иванов Е.А. Логика. – М.: БЕК, 2001.
6. Ивин А.А. Логика. – М.: Знание, 1997.
7. Искакова Р.У. Логика: Учебное пособие для студентов юридических специальностей. – Алматы: Данекер, 1999.
8. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М.: Юристъ, 1995.
9. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. – М.: Советская энциклопедия, 1975.
10. Кузина Е.Б. Практическая логика. Упражнения и задачи с объяснением способов решения. – М.: Триада, Лтд, 1996
11. Сборник упражнений по логике. – М.: Высшая школа, 1989.
12. Свинцов В.И. Логика. – М.: Высшая школа, 1987.
13. Светлов В.А. Практическая логика. – СПб.: ИД «МиМ», 1997.
14. Никитин В.В. Сборник логических упражнений. – М., 1970.
15. Упражнения по логике. – М.: Юристъ, 1993.
16. Формальная логика. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.

**Дополнительная:**

1. Арно А., Николь П. Логика, или Искусство мыслить. – М.: Наука, 1991.
2. Белнап Н., Стил Т. Логика вопросов и ответов. – М.: Прогресс, 1981.
3. Гарднер М. А ну-ка, догадайся! – М.: Мир, 1984.
4. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. – М.: Просвещение, 1986.
5. Искакова Р.У. Методические указания и тесты по курсу «Логика». – Алматы: Ќазаќ университеті, 2001.
6. Ковальски Р. Логика в решении проблем. – М.: Наука, 1990.
7. Кэрролл Л. История с узелками. – М.: Мир, 1983.
8. Кэрролл Л. Логические игры. – М.: Наука, 1991.
9. Маковельский А.О. История логики. – М.: Наука, 1967.
10. Поварнин С. Спор. О теории и практике спора. – М., 1993.
11. Слинин Я.А. Современная модальная логика. – Л., 1976.
12. Смаллиан Р. Алиса в стране смекалки. – М.: Мир, 1987.
13. Смаллиан Р. Как же называется эта книга? – М.: Мир, 1987.
14. Смаллиан Р. Принцесса или тигр? – М.: Мир, 1985.

**АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КУРСА**

 Все виды работ необходимо выполнять и защищать в указанные сроки. Студенты, не сдавшие очередное задание или получившие за его выполнение менее 50% баллов, имеют возможность отработать указанное задание по дополнительному графику. Студенты, пропустившие лабораторные занятия по уважительной причине, отрабатывают их в дополнительное время в присутствии лаборанта, после допуска преподавателя. Студенты, не выполнившие все виды работ, к экзамену не допускаются. Кроме того, при оценке учитывается активность и посещаемость студентов во время занятий.

 Будьте толерантны, уважайте чужое мнение. Возражения формулируйте в корректной форме. Плагиат и другие формы нечестной работы недопустимы. Недопустимы подсказывание и списывание во время сдачи СРС, промежуточного контроля и финального экзамена, копирование решенных задач другими лицами, сдача экзамена за другого студента. Студент, уличенный в фальсификации любой информации курса, несанкционированном доступе в Интранет, пользовании шпаргалками, получит итоговую оценку «F».

 За консультациями по выполнению самостоятельных работ (СРС), их сдачей и защитой, а также за дополнительной информацией по пройденному материалу и всеми другими возникающими вопросами по читаемому курсу обращайтесь к преподавателю в период его офис-часов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
| А | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно |
| I (Incomplete) | - | - | «Дисциплина не завершена»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| P (Pass) | - | - | «Зачтено»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| NP (No Рass) | - | - | «Не зачтено»(*не учитывается при вычислении GPA)*  |
| W (Withdrawal) | - | - | «Отказ от дисциплины»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| AW (Academic Withdrawal) |  |  | Снятие с дисциплины по академическим причинам(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| AU (Audit) | - | - | «Дисциплина прослушана»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| Атт.  |  | 30-6050-100 | Аттестован |
| Не атт. |  | 0-290-49 | Не аттестован |
| R (Retake) | - | - | Повторное изучение дисциплины |
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